

## **ANEXO 2**

# **RESULTADOS DE LOS TALLERES DE FORMULACION DE ESTRATEGIAS DE DESARROLLO**

**2-1 TALLER DE PLANIFICACION DEPARTAMENTAL**

**2-2 TALLER DISTRITAL**

**2-3 TALLER REGIONAL**

## ESTUDIO DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO DIRIGIDO AL PEQUEÑO PRODUCTOR RURAL – EDRIPP

### TALLER DE PLANIFICACION DEPARTAMENTAL

#### INFORME FINAL

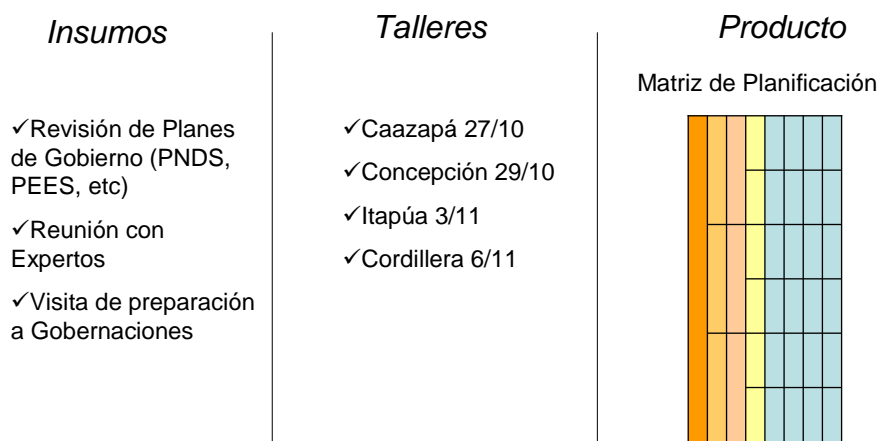
#### Presentación

La firma IC Net contrató un servicio de consultoría de la firma Paraguay Online S.R.L. en el marco del “Estudio para el Desarrollo Rural Integral dirigido al Pequeño Productor Rural” – EDRIPP, para la formulación de propuestas de Estrategias de Desarrollo Rural, ya sean de carácter general o regional.

La formulación de propuestas de Estrategias de Desarrollo Rural en el marco del EDRIPP se realizó a partir de la implementación de 4 Talleres Departamentales realizados en las capitales de los Departamentos de Concepción, Caazapá, Itapúa y Cordillera.

Estos Departamentos fueron seleccionados por el Equipo de trabajo del EDRIPP como representativos de las 4 Subregiones definidas a partir de un proceso de zonificación de la Región Oriental del Paraguay en función a la interpretación de 63 variables que fueron agrupadas en 8 ejes (población, pobreza, desarrollo, educación, capacidad para alcanzar ciudadanía plena, salud, economía e infraestructura) en base a indicadores oficiales del Gobierno Paraguayo.

Se presenta a continuación el flujograma del proceso:



Como preparación de los Talleres Departamentales, el Consultor recibió ideas de estrategias formuladas por el equipo técnico del EDRIPP, revisó Planes del Gobierno Nacional y de los Gobiernos Departamentales y participó del ejercicio de análisis de causalidades y la ponderación de factores del Desarrollo Rural con el equipo técnico del EDRIPP.

Cabe mencionar que el presente documento se circunscribe específicamente, en función a lo establecido en los Términos de Referencia del Consultor, a informar sobre la realización de los Talleres Departamentales (proceso y resultados) y contiene además una propuesta de Matriz de Planificación en su versión 4, validada en un Taller de Expertos que se llevó a cabo los días 16 y 17 de noviembre de 2009 en la ciudad de San Bernardino.

## Preparación y metodología de implementación de los Talleres Departamentales

Como una actividad organizativa previa a los Talleres Departamentales, el Consultor visitó a las Gobernaciones involucradas para reunirse con los Secretarios de Planificación, Desarrollo, Producción y Agricultura de cada Departamento con el objetivo de explicarles los objetivos y alcance de los Talleres y para consensuar una lista de invitados.

Respecto a la cantidad y perfil de los invitados a los Talleres Departamentales, se propuso que la cantidad no sobrepase los 25 y que los invitados sean de sectores vinculados a las Cadenas de Valor ya sea del Sector Público, Privado, Gremial, Campesino, ONG, Académico, u otro que se considere necesario en función a aporte que pueda brindar a la formulación de estrategias en función al conocimiento de la situación regional. La convocatoria era realizada por el Gobernador o por algún Secretario Departamental en base a un modelo de invitación proveída por el Consultor.

Para la realización de los Talleres se elaboró una presentación estándar en la que se presentaba las preguntas claves a ser respondidas por los participantes y dos breves presentaciones sobre el concepto de Cadenas de Valor y sobre el proceso de Zonificación propuesto por el EDRIPP.

Las preguntas fueron elaboradas en base a la formulación de 4 hipótesis formuladas durante el proceso previo de preparación y que son las siguientes:

- *Los Pequeños Productores no aceptan políticas formuladas en base a reglas de mercado*
- *La población departamental demuestra un marcado sentido de pertenencia regional*
- *Los Pequeños Productores consideran que la configuración espacial de los asentamiento no permite una adecuada formación de capital económico y social*
- *Los Pequeños Productores consideran necesario el suministro de infraestructura y servicios públicos basado en criterios de subsidiariedad*
- *Los Pequeños Productores Rurales tienen distintas características en función a la Región en donde residen*

Las hipótesis fueron formuladas por el Consultor en base a su experiencia, a los temas centrales de discusión actual de actores políticos, económicos y sociales sobre la situación rural del país y a opiniones de expertos registradas en diversas reuniones previas a la realización de los talleres. Las hipótesis se formularon con dos objetivos:

- a) verificar la existencia o no de posiciones contrarias a la filosofía del EDRIPP expuesta en distintos documentos oficiales del Proyecto, y;
- b) formular temas claves a ser discutidos en los talleres y que sean conducentes al aporte de información estructurada de parte de los participantes tal que facilite la identificación de los principales elementos de una matriz de planificación.

Los Talleres tenían una duración efectiva de aproximadamente 6 horas en promedio y se realizaba dentro de un solo día.

La metodología empleada para los Talleres Departamentales fue el de METAPLAN, por medio del cual se les provee a los participantes tarjetas y marcadores en donde escriben sus propuestas, las que luego son “posicionadas” sobre paneles y analizadas en conjunto en una plenaria. El análisis conduce a un agrupamiento de tarjetas/ideas en función a la similitud de temas generales que conduzca a la identificación de los Ejes de Acción, y posteriormente en base a la recurrencia de temas específicos se van identificando las líneas de acción específica que forma parte de las Estrategias ya sean de carácter general, específico y regional.

Una vez formuladas las ideas en base a cada pregunta, la metodología permite ir reposicionando las tarjetas sobre los paneles a medida que la discusión en plenaria se va desarrollando. Cabe señalar que la comulación de la Matriz de Planificación conteniendo una estructura VISION -> EJES DE ACCION -> ESTRATEGIAS fue elaborada posteriormente a la conclusión de los Talleres por el Consultor en base al análisis de los resultados obtenidos en cada uno de ellos, los cuales son desarrollados en este informe. El Consultor actuó de moderador y provocador del debate en todos los Talleres.

Esta técnica del METAPLAN fue seleccionada porque ofrece al auditorio la oportunidad de presentar propuestas en forma anónima que son analizadas en conjunto en plenaria, y a la vez exige “poder de síntesis” ya que por lo general trata de limitarse los escritos a no más de tres líneas por tarjeta.

Como elemento sobresaliente se pudo apreciar en cada Taller la capacidad de convocatoria de la Gobernación y a la vez el interés que despertó el tema a tratarse. La combinación de estos factores aseguró un alto nivel de participación y representación. En este sentido, obra en anexo datos sobre los participantes a cada Taller Departamental.

### **Resultados de los Talleres Departamentales**

Con el objetivo de provocar una discusión que conduzca a la identificación de los principales lineamientos de Estrategias de Desarrollo Rural, el Consultor planteó en cada Taller 5 preguntas claves a los participantes. Estas preguntas son:

1. ¿Cómo se caracterizan a los Pequeños Productores Rurales – PPR?
2. Elaboración del FODA de los PPR
3. ¿Qué se debería reformular en el modelo de desarrollo actual?
4. ¿Cuales deberían ser los roles de los actores del DR?
5. ¿Qué elementos diferencian a su departamento del resto del país?

Una vez planteada cada pregunta se le pidió al auditorio que las respondan en forma escrita en tarjetas que se les fue proveído. En la medida que los participantes respondían cada pregunta por escrito en las tarjetas, éstas eran entregadas al moderador quién las posicionaba en paneles. Los participantes entregaban hasta 3 tarjetas escritas. Luego de tener la totalidad de las respuestas, el moderador procedía a la lectura de cada tarjeta con el objetivo de buscar consensos del auditorio entorno a cada idea y de agrupar ideas/tarjetas entorno a la recurrencia de su aparición.

Entonces, la problemática principal fue posteriormente priorizada por el moderador en función a dos criterios:

- a) recurrencia de aparición de tarjetas y,
- b) consenso surgido en la discusión del auditorio entorno a cada pregunta

Esta priorización de temas sirvió para tres fines:

- a) Identificar la Visión colectiva subyacente sobre el Desarrollo Rural focalizado en el PPR,
- b) Identificar los principales problemas agrupados en forma de Ejes de Acción en función a las principales problemáticas expuestas por los participantes,
- c) Identificar las principales líneas de acción que conduzcan a la resolución de los problemas que afectan el Desarrollo Rural en general y al PPR en particular.

A continuación se presenta las conclusiones de la discusión entorno a cada pregunta formulada. Cabe acotar que en el anexo obra la transcripción *in extenso* de los paneles conteniendo las tarjetas expuestas en cada taller.

## 1. Caracterización de los PPR

Este ejercicio se realizó con el objetivo de comprobar cómo los PPR son considerados en cada Departamento, si existe una misma visión sobre los mismos y sobre su problemática, y si sus características son similares o si contienen elementos regionales que los diferencian. Se considera de fundamental importancia definir de la forma mas precisa posible el perfil del PPR, como principal grupo meta del EDRIPP.

Como principales conclusiones se puede afirmar lo siguiente:

Por lo general los PPR fueron considerados de la misma forma en todos los Talleres. Resaltó siempre el hecho que la definición de PPR no está en función a las dimensiones de su propiedad sino a su condición de vulnerabilidad.

Existe un consenso generalizado que existen 3 tipos de Productores Rurales:

- Aquel Productor que posee un autoabastecimiento de alimentos básicos durante todo el año a partir de lo producido en su finca y que su principal ingreso se debe a rubros de renta que explota en la misma y en conexión con una o más Cadenas de Valor. Por lo general se encuentra Asociado a otros Productores y está en condiciones de contratar mano de obra de otros campesinos de la zona para los trabajos en su finca.
- Aquel Productor que si bien posee alimentos para autoconsumo producidos en su finca no lo tiene disponible durante todo el año y los rubros de renta que explota tampoco son suficientes para satisfacer sus necesidades básicas por lo que recurre a actividades laborales extraprediales.
- Aquel Productor que casi no posee rubros de autoconsumo en su finca y que gran parte de sus ingresos debe a actividades extraprediales, por lo general aquellas denominadas "changas" o empleo informales pagados en forma diaria o semanal.

Otras consideraciones que fueron discutidas al momento de caracterizar a los PPR fueron:

- La tenencia de tierra es un factor independiente de la condición de PPR, pero en cambio la disponibilidad de tierra si en un factor condicionante.
- El tamaño de la finca es un factor independiente. A pesar que estudios de pobreza hallaron que la mayoría de las familias pobres poseen lotes de no más de 5 has., en los talleres se sostuvo que existen PPR de menos de 5 has. con un buen nivel de producción y de ingresos, así como también PPR con más de 10 has. en situación de desabastecimiento alimentario y con casi nulo nivel de ingresos en base a la producción de su finca.
- La disponibilidad de mano de obra familiar es un factor relativo ya que en las etapas iniciales de formación de capacidades el PPR puede aprovechar la mano de obra familiar disponible, pero en la medida que este se desarrolle y comience a generar ingresos, esa mano de obra puede ser contratada.

## 2. Elaboración de la matriz FODA de los PPR

La identificación de la matriz FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) de los PPR, sirvió de base de reflexión sobre las potenciales y sobre las restricciones del Desarrollo Rural.

Como Fortaleza principal de los PPR se destacó en forma recurrente:

- a) la capacidad de trabajo y el estoicismo de los PPR
- b) mano de obra disponible

Hubo opiniones encontradas sobre si la mano de obra disponible a nivel familiar es o no una Fortaleza, tal como se mencionó anteriormente. Respecto a la propiedad, el consenso fue entorno a la disponibilidad de tierras y no a la tenencia.

Respecto a las Debilidades, lo resaltante fue:

- a) factor tierra (disponibilidad y calidad)
- b) la falta de conocimiento y de capacidades,
- c) el bajo nivel de organización,
- d) el bajo valor agregado de la producción, la visión cortoplacista y en general la falta de recursos,
- e) falta de diversificación de la producción aparece en todos los talleres menos en el de Cordillera (podría deberse a la alta diversificación que posee el sistema productivo del departamento)

En lo que respecta a las Amenazas, hubo una coincidencia total en dos factores:

- a) el Clima es una gran Amenaza, lo cual indica una falta casi total de manejo de tecnologías,
- b) la falta de Políticas Públicas fue identificada como una Amenaza creciente, así como también el clientelismo político,
- c) la degradación del suelo aparece recurrentemente en todos los talleres,
- d) los “intermediarios nefastos” o acopiadores aparecen como una amenaza solo para los departamentos de Cordillera y Caazapá,
- e) el contrabando de productos aparece solo para los departamentos fronterizos de Concepción e Itapúa.

Y finalmente, en lo que respecta a las Oportunidades existentes, fue identificada como principal:

- a) la existencia de mercados y de empresas y Cadenas de Valor que necesitan de la producción de alimentos y en especial de los PPR

### **3. Qué se debería reformular en el modelo de desarrollo actual?**

Con esta pregunta se trató de identificar los factores críticos que deberían mejorarse o cambiarse porque no están funcionando adecuadamente. Entre los principales factores a reformularse se identifican:

- a) Asistencia Técnica a los PPR tanto para cultivos de auto-sustento como de renta, y;
- b) Financiamiento a los PPR.

Se mencionó repetidamente que el Sistema MAG está colapsado y que no cumple a cabalidad con su misión. Se menciona que carece de suficiente extensionistas, y que los pocos que existen no cubren la demanda. Además se menciona que contrata a extensionistas en base a contratos de corto plazo, que pagan mal y en forma atrasada.

Otra cuestión resaltante constatada es que el MAG no posee una estrategia de desarrollo de Rubros de Renta diferenciada de lo que se denomina Agricultura Familiar, y por

consiguiente no se busca desarrollar y consolidar Cadenas de Valor sobre las que integrar a los PPR que posean cierta capacidad, y mejorar las capacidades estructurales de la población rural mas vulnerable. En este sentido no se posee un registro de PPR y por consiguiente el trabajo es a “ciegas”.

Un ejemplo se dio en el Taller de Concepción en el que se constató que técnicos del MAG están promocionado al “sésamo” como rubro de renta pero sin conocer absolutamente cómo funciona esta Cadena de Valor y por lo tanto no informando sobre los riesgos y oportunidades existentes, y no promoviendo una alianza estratégica entre los distintos eslabones de esta Cadena para el largo plazo.

De la misma forma, se criticó en general el financiamiento vía la banca pública y la falta de resolución del problema de morosidad y refinanciamiento que afecta a una gran cantidad de PPR. Se manifestó que no existen créditos “blandos” y a “medida” de los rubros de renta. Tal como se mencionó anteriormente, se dijo que la propiedad no debería ser el objeto principal de la garantía del financiamiento ya que su valor es tasado muy bajo y el crédito obtenido por consiguiente es insuficiente para financiar una actividad agrícola que implique un salto en el desarrollo del PPR. Por este motivo, deberían buscarse otros mecanismos de financiamiento tales como créditos a Asociaciones de PPR que produzcan con suficiente economía de escala tal que exista rentabilidad aún luego de repagar el crédito y deducir los demás costos.

#### **4. Cuales deberían ser los roles de los actores del Desarrollo Rural**

En este punto, se solicitó diferenciar a tres actores: los PPR en general, el Estado contemplando los niveles central, departamental y municipal, y el Sector Privado ya sea empresarial o cooperativo.

En lo que respecta a los PPR la opinión general es que los mismos deben seguir teniendo un rol en el sistema productivo basado en su fuerza laboral y en la disponibilidad de su propiedad. No se identificaron opiniones respecto a la necesidad de aportar algún tipo de valor agregado a la producción en base a innovaciones y creatividad. La totalidad de los participantes siguen considerando que los PPR solo son incluidos a la cadena de valor en base a su capacidad de trabajar en función a su esfuerzo físico.

Respecto al Estado, hay opiniones un tanto divididas, mientras algunos consideran que debe seguir manteniendo roles relativos a la provisión de servicios de asistencia técnica, financiamiento y hasta apertura de mercados, otros ven como una necesidad que el Estado se retire de la provisión de estos servicios y en cambio asuma un rol mas protagónico en la regulación del mercado y en la relación PPR-Sector Privado. Asimismo, hubo coincidencia en que el Estado debe crear mecanismos de cobertura de riesgos y de garantización de créditos de PPR.

Sobre el rol del Sector Privado hubo mucha coincidencia en que éste debe asumir un rol más protagónico en la articulación de las cadenas de valor y en la canalización a través de ésta de Capital y Tecnología hacia los PPR. Asimismo, el Sector Privado es el que debería abrir mercados, incorporar conceptos de calidad en el sistema productivo e impulsar procesos de investigación y desarrollo. Se consideró que el Estado debe incentivar al Sector Privado para que éste direcciona más recursos de utilidades para el fortalecimiento de la cadena de valor, a través de programas de Responsabilidad Social Empresarial.

## 5. Qué elementos diferencian a su departamento del resto del país

En ningún caso se identificaron posiciones muy claras de los participantes respecto a cómo sus potencialidades regionales afectan la importancia estratégica de sus regiones y les coloca en una posición negociadora ventajosa con el Gobierno Central en el momento de asignar recursos regionalmente. No se aprecia ninguna visión estratégica de largo plazo de los participantes y sus posiciones ante los distintos temas reflejan mas bien una actitud reactiva antes que proactiva. La actitud en general es la reacción en base a problemas y necesidades buscando respuestas inmediatas, esperando por lo general que alguien de afuera les solucione el problema y no buscando alternativas de solución innovadoras. Cabe señalar que probablemente Itapúa es uno de los Departamentos que demuestra una visión de más largo basado en el trabajo cooperativo e influenciado notablemente por su característica multirracial.

### Conclusiones sobre las Hipótesis planteadas para los Talleres:

- *Los Pequeños Productores no aceptan políticas formuladas en base a reglas de mercado*

Todos los participantes coincidieron sobre la importancia del mercado y que se formulen políticas que faciliten el acceso al éste siempre y cuando se aseguren mecanismos de protección de los PPR, en base a su vulnerabilidad, ante fallas del mercado.

- *La población departamental demuestra un marcado sentido de pertenencia regional*

No se percibió en ningún taller un alto sentido de pertenencia regional que sea significativo para orientar estrategias en este sentido.

- *Los Pequeños Productores consideran que la configuración espacial de los asentamiento no permite una adecuada formación de capital económico y social*

En todos los talleres se discutió acerca de este tema. Se puede concluir que los Pequeños Productores si consideran que existe una relación moderada entre la configuración de los asentamientos y la formación de capital económico y social.

- *Los Pequeños Productores consideran necesario el suministro de infraestructura y servicios públicos basado en criterios de subsidiariedad.*

Existen opiniones divididas. Mientras que en Concepción los participantes eran más proclives a que el Gobierno Central siga proveyendo servicios básicos, especialmente infraestructura básica y asistencia técnica, en Itapúa los participantes eran claros en que estos servicios tienen que estar bajo la responsabilidad de las municipalidades.

- *Los Pequeños Productores Rurales tienen distintas características en función a la Región en donde residen.*

En general no existe una diferenciación en cómo se le caracteriza el PPR en función a la región en que se encuentre. El perfil parece ser el mismo en base a lo expresado en todos los talleres. No existe detectado ninguna característica regional que sea relevante.

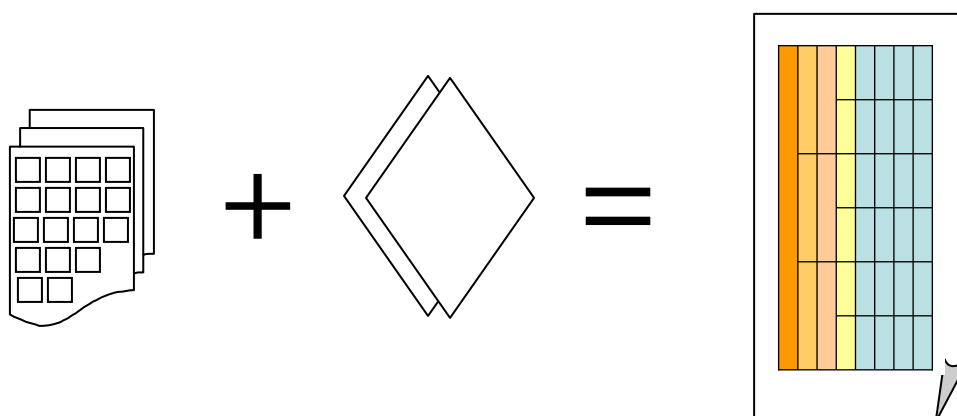


### Formulación de componentes de la Matriz de Planificación Estratégica del EDRIPP

En función al análisis de los resultados de los Talleres Departamentales se han formulado los componentes de la Matriz de Planificación constituidos por una Visión (V), Ejes de Acción (EJE) y Estrategias tanto generales (EG), específicas (EE) como regionales (ER).

				SR1	SR2	SR3	SR4
V	EJE 1	EG1	EE 1..n	ER 1..n	ER 1..n	ER 1..n	ER 1..n
	EJE 2	EG2	EE 1..n	ER 1..n	ER 1..n	ER 1..n	ER 1..n
	EJE 3	EG3	EE 1..n	ER 1..n	ER 1..n	ER 1..n	ER 1..n

El proceso de formulación de los componentes de la Matriz de Planificación se grafica de la siguiente manera:



*Ideas resultantes en cada taller agrupadas y clasificadas por temas y recurrencia*

*Proceso de gabinete en el cual el Consultor procedió a la interpretación del conjunto de Ideas resultantes de cada taller y de las discusiones provocadas entorno a ellas*

*Formulación de Visión, Ejes de Acción y Estrategias Generales, Específicas y Regionales que forman parte de la Matriz de Planificación*

La Matriz de Planificación resultante es una propuesta que luego es evaluada en cuanto a su consistencia con la filosofía y visión del EDRIPP y perfeccionada en base al análisis de CAUSALIDAD en reuniones de expertos.

## VISION

*“Pequeños Productores Rurales integrados en su diversidad, fortalecidos en base a organización y consolidación del capital social, y beneficiados con el mejoramiento continuo de la calidad de la inversión pública, en un ambiente de gobernabilidad; tienen capacidades y competencias apropiadas para optar por una combinación adecuada de medios de producción que les permita aumentar sus ingresos netos y contribuir a la disminución de sus niveles de pobreza, sentando las bases para impulsar la transición de una economía nacional débil, escasamente diversificada y basada en la explotación y venta de productos primarios, a una economía competitiva e integrada al mundo”.*

## EJES DE ACCION

### 1. PLANIFICACION TERRITORIAL

La propuesta de este Eje de Acción responde a una problemática central identificada entorno al uso de la tierra desde el punto mas micro que corresponde a la propiedad de la tierra hasta el nivel mas macro que corresponde a la función prioritaria de todo Estado que es el de planificar el uso racional y eficiente de su territorio.

### 2. CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO

La propuesta de este Eje de Acción responde a una problemática central identificada entorno a la capacidad que tiene cada Productor Rural en ser sustentable en base a su propia gestión, y no dependiente de asistencialismo o condicionado a que le impongan la forma en que debe sobrevivir. La Capacidad de auto-sustento apunta hacia proveerles de capacidad que los haga autónomos en decisiones acerca de cómo pueden “ganarse la vida” antes que hacia asegurarle subsidiariamente la subsistencia.

### 3. CADENAS DE VALOR

La propuesta de este Eje de Acción responde a una problemática central identificada entorno a la necesidad de dotarles a los PPR de capacidad para que se incorporen en Cadenas de Valor orientadas al mercado en forma competitiva y que a la larga puedan integrarse hacia delante para manejar procesos de manufactura y de comercialización, en tanto vayan ganando conocimientos. Este Eje esta vinculado directamente a la capacidad de generar renta en forma sostenible.

## ESTRATEGIAS GENERALES PARA CADA EJE DE ACCION

1. Respecto a la Planificación Territorial, el objetivo estratégico general es el de desarrollar el registro de propiedades rurales, sanear títulos y reestructurar configuración de asentamientos para buscar eficiencias productivas, economías de escala y aprovechar al máximo las propiedades rurales.
2. Respecto a la Capacidad de auto-sustento, el objetivo estratégico es el de generar capacidades básicas en la población rural vulnerable para decidir sobre su auto-sustento y para incorporarse a Cadenas de Valor. Claro está que en el corto plazo y como medidas de urgencia a poblaciones en extrema pobreza se requerirá de subsidios que deberán ser condicionados a la generación de capacidades.
3. Respecto a las Cadenas de Valor, el objetivo estratégico es el de apoyar la inclusión de PPR con capacidades mínimas de productividad en sistemas productivos competitivos

constituidos en forma de Cadenas de Valor sobre los distintos territorios, tendiendo a fortalecer la organización con miras a lograr mayor autonomía y capacidad de integración sobre las Cadenas de Valor.

## **ESTRATEGIAS ESPECÍFICAS**

Respecto a cada Eje de Acción y tal como se mencionó anteriormente, se proponen estrategias específicas en función al análisis realizado por el Consultor en base al resultado de cada taller, y sobre la base de la recurrencia de aparición de “ideas fuerza” y de los consensos logrados durante la discusión en los mismos.

### *Respecto al EJE DE ACCION 1*

1.1 Fortalecer el Registro de propiedades rurales

1.2 Consolidar un sistema Catastro Rural

1.3 Evaluar y reordenar de asentamientos en función a economías de escala

1.4 Iniciar un proceso de Planificación y gestión Territorial entre todos los niveles de Gobierno

1.5 Revisar y crear unos mecanismos de actualización del valor fiscal de la tierra acorde al valor del mercado

1.6 Fortalecer Instituciones para mejorar la recaudación del Impuesto Inmobiliario

1.7 Crear y conciliar un sistema de información que vincule personas, capacidades y propiedades.

1.8 Focalizar inversión y servicios públicos en función a dinámicas territoriales económicas y sociales

1.9 Optimizar el sistema de seguridad en función a requerimientos regionales.

### *Respecto al EJE DE ACCION 2*

2.1 Fortalecer la Transferencia de tecnologías orientada al auto-sustento.

2.2 Incentivar a los PPR la utilización racional de sus recursos

2.3 Orientar el Sistema Educativo Primario a generar una cultura de auto-sustento

2.4 Condicionar el acceso a subsidios sociales al fortalecimiento de la capacidad de auto-sustento

2.5 Diseñar e implementar Fondos rotatorios para el financiamiento de infraestructura básica

2.6 Crear un sistema de administración de centrales de compras de insumos agrícolas dirigidos al auto-sustento

2.7 Perfeccionar mecanismos que faciliten el uso de la propiedad bajo la figura de comodato y leasing

*Respecto al EJE DE ACCION 3*

3.1 Establecer un mecanismo de Identificación oportunidades de Integración Económica territorial y Regional

3.2 Fortalecer Mesas de Coordinación Interinstitucional de nivel regional y municipal

3.3 Mejorar mecanismos de atracción de inversiones en base a potencialidades regionales

3.4 Promover redes que respondan a requerimientos de mercado para el desarrollo de Rubros de Renta de manera inclusiva.

3.5 Fomentar la cooperación público-privado para la Investigación y Desarrollo orientado al fortalecimiento de Cadenas de Valor, en base a sus demandas.

3.6 Fomentar la Transferencia de tecnología y Financiamiento de la Cadena de Valor por parte del Sector Privado

3.7 Desarrollar servicios logísticos para las Cadenas de Valor en alianzas público-privado

3.8 Garantizar acceso a instrumentos financieros a PPR asociados

3.9 Asegurar mecanismos de gestión de riesgos a actores de la Cadena de Valor

3.10 Diseñar e implementar redes de conocimiento basadas en “buenas prácticas” sobre Cadenas de Valor

3.11 Fortalecer el Rol del Estado en sus funciones de arbitraje y mediación entre los actores de las Cadenas de Valor

3.12 Incentivar la formación y capacitación en emprendedurismo rural.

3.13 Promover mecanismos de Responsabilidad Social Empresarial dirigida a los actores mas vulnerables de la Cadena de Valor mediante Incentivos tributarios

## **ESTRATEGIAS REGIONALES**

La Estrategias Regionales se formulan en función a los elementos diferenciados de carácter regional identificados en cada taller.

### **Necesidades estratégicas de nivel Departamental identificadas en el taller de Concepción y aplicables para la Subregión 1**

A partir de lo discutido en el Taller, se concluye en la necesidad de diseñar e implementar una estrategia de Desarrollo Rural específica para el Departamento de Concepción, y por ende para toda la Sub-Región 1, orientada a incorporar a la pecuaria como rubro de renta y auto-sustento de los Pequeños Productores Rurales. A pesar de que la producción regional está dominada por la explotación ganadera extensiva, es poco aprovechada por los medianos y pequeños productores. En este sentido, es también importante buscar un uso más racional y compartido de la tierra ya que grandes propiedades destinadas generalmente

a actividades ganaderas y forestales no dan margen a la expansión de pequeñas y medianas fincas de productores agrícolas. Además, en la zona fronteriza con el Brasil, la mayoría de estas propiedades se encuentra en manos de extranjeros, no dando oportunidad a que la economía rural se beneficie del potencial comercial existente.

Por otro lado, dos cuestiones resaltantes que caracterizan a este Departamento son las cosechas tempranas debido al clima tropical y la excelente ubicación geográfica respecto a que es fronterizo con el Brasil y a que posee un importante medio de comunicación a través del río Paraguay. Estas son ventajas comparativas sobre las que se debería estructurar estrategias de competitividad que beneficien al Desarrollo del Departamento.

### **Estrategias para la Subregión 1**

<b>EJE DE ACCION 1</b>	1.1.1 Buscar soluciones de uso compartido de propiedades entre grandes propietarios y PPR 1.1.2 Evaluar la ocupación del territorio y desarrollar políticas para que los PPR se integren a espacios fronterizos
<b>EJE DE ACCION 2</b>	2.1.1 Incentivar alianzas entre productores pecuarios medianos - grandes y PPR para el desarrollo de rubros pecuarios como parte de la seguridad alimentaria. Aprovechar al máximo los Campos Comunales.
<b>EJE DE ACCION 3</b>	3.1.1 Generar un ambiente de negocios propicio para la atracción de inversiones en los sectores de agronegocios, turismo y logística. 3.1.2 Crear nexos de comercialización especializados entre las Cooperativas Exportadores y sus mercados de destino

### **Necesidades estratégicas de nivel Departamental identificadas en el taller de Cordillera y aplicables para la Subregión 2**

A partir de lo discutido en el Taller, se concluye en la necesidad de diseñar e implementar una estrategia de Desarrollo Rural específica para el Departamento de Cordillera, orientada a apoyar a que los Pequeños Productores Rurales intensifiquen el desarrollo de cultivos orgánicos y que procuren establecer alianzas con pequeñas empresas que fabrican alimentos. Tal es el caso del azúcar orgánico y de la producción de dulces que ya cuenta con un considerable mercado a nivel nacional e internacional. Asimismo, se debería potencializar más las actividades turísticas, desarrollando campañas de promoción y vinculando esta actividad con las fincas de productores con cultivos orgánicos, y vinculando además con otras cadenas de valor como por ejemplo la venta de artesanía. El Departamento de Cordillera posee ciertos íconos como el Lago de Ypacarai y el Oratorio de la Virgen de Caacupé que deberían ser más aprovechado. La gestión de la estrategia de nivel departamental debería estar manejada por una plataforma mixta Pública Privada.

### Estrategias para la Subregión 2

<b>EJE DE ACCION 1</b>	1.2.1 Fomentar uso intensivo de la tierra para maximizar el rendimiento de productividad  (Mostrar el uso eficiente de la tierra, así se puede distribuir más tierras minimizando el problema de disponibilidad ya que con menos se puede producir más)
<b>EJE DE ACCION 2</b>	2.2.1 Promover la implementación de centrales de compra de insumos agrícolas básicos entre Organizaciones Campesinas 2.2.2 Expandir vía subsidio la técnica de la recuperación del suelo
<b>EJE DE ACCION 3</b>	3.2.1 Promover la interacción de Cadenas de Valor relacionadas a la producción orgánica, turismo y artesanía.

### Necesidades estratégicas de nivel Departamental identificadas en el taller de Caazapá y aplicables para la Subregión 3

A partir de lo discutido en el Taller, se concluye en la necesidad de diseñar e implementar una estrategia de Desarrollo Rural específica para el Departamento de Caazapá, y por ende para toda la Sub-Región 3, orientada a fortalecer la estructura minifundiaría ante el avance de grandes extensiones de cultivos extensivos que presionan desde el Este. Esto debería basarse en la promoción de Cadenas de Valor sobre nuevos rubros de renta de alta rentabilidad, que generen un impacto inmediato sobre el ingreso de los PPR y a la vez buscar la densificación de redes de proveedores a nivel de pequeñas y medianas empresas sobre el territorio. Se propone además que el Gobierno priorice la inversión en infraestructura vial, energética y de telecomunicaciones ya que pareciera ser que uno de los elementos restrictivos más fuertes para la atracción de inversiones y para la conformación de Cadenas de Valor en esta Sub-Región es la falta de infraestructura básica de conectividad.

### Estrategias para la Subregión 3

<b>EJE DE ACCION 1</b>	1.3.1 Crear mecanismos de negociación y resolución de conflictos para atender las invasiones de propiedades  1.3.2 Evaluar la relación entre la configuración espacial de asentamientos campesinos y su viabilidad socio-económica y productiva, y a partir de esto proponer nuevos conceptos en la distribución espacial de propiedades y servicios básicos.
<b>EJE DE ACCION 2</b>	2.3.1 Expandir vía subsidio la técnica de la recuperación del suelo
<b>EJE DE ACCION 3</b>	3.3.1 Priorizar la incorporación a Cadenas de Valor de aquellos PPR asentados en las proximidades de los cultivos extensivos (zona este), preferentemente sobre rubros agrícolas nuevos y de alta rentabilidad.  3.3.2 Priorizar la terminación de la infraestructura vial estructurante y el mejoramiento y mantenimiento de toda la red vial secundaria y terciaria

### **Necesidades estratégicas de nivel Departamental identificadas en el taller de Itapúa y aplicables para la Subregión 4**

A partir de lo discutido en el Taller, se concluye en la necesidad de diseñar e implementar una estrategia de Desarrollo Rural específica para el Departamento de Itapúa, orientada a aprovechar la expansión del sistema cooperativo e incorporar a Pequeños Productores Rurales al mismo. Tal es la iniciativa que vienen desarrollando la Cooperativa Colonias Unidas y la Gobernación de Itapúa en el caso de la cadena de producción láctea orientada a la inclusión de poblaciones rurales asentados en distritos pobres.

Asimismo, una oportunidad que no se aprovecha es la ubicación geográfica del Departamento de Itapúa, que es fronterizo a la República de Argentina y además posee una posición dominante sobre el transporte fluvial a través del río Paraná. Se requiere de un mayor nivel de inversión público y privado en infraestructura y servicios logísticos de nivel internacional, asegurando el acceso de pequeños y medianos productores rurales y no solamente de los grandes, como hasta ahora sucede especialmente con los puertos sobre el río Paraná.

### **Estrategias para la Subregión 4**

<b>EJE DE ACCION 1</b>	1.4.1 Evaluar la ocupación del territorio y desarrollar políticas para que los PPR se integren a espacios fronterizos
<b>EJE DE ACCION 2</b>	<i>No se identifican estrategias regionales para este Eje</i>
<b>EJE DE ACCION 3</b>	3.4.1 Fomentar el encadenamiento productivo entre PPR asociados y las Cooperativas de la Región 3.4.2 Fortalecer el sistema portuario regional y el transporte fluvial para carga refrigerada

## SINTESIS COMPARATIVA DEL TALLER FODA

FORTALEZAS			
CONCEPCION	CORDILLERA	CAAZAPA	ITAPUA
<p>“Conoce el manejo de los rubros básicos”</p> <p>“Ganas de trabajar”</p> <p>“Cuenta con manos de obra para el laboreos”</p> <p>“Estoicismo”</p> <p>“Cuenta con mano de obra”</p> <p>“Mano de obra, voluntad”</p> <p>“Capacidad de trabajo”</p> <p>“Que tenga un grupo de apoyo en todos los sentidos”</p> <p>“Mano de obra”</p> <p>“Capacidad y voluntad de trabajo”</p> <p>Organización – Facilidad de agruparse”</p> <p>“Tierras fértiles”</p> <p>Mano de obra</p> <p>Resistencia a enfermedades”</p> <p>“Diversidad de producción”</p> <p>Capacidad de trabajo</p> <p>Arraigo familiar”</p> <p>“Mano de obra”</p> <p>Disponibilidad de recursos (tierra)”</p> <p>“Predisposición para organizarse y trabajar”</p> <p>“Tierra buena”</p> <p>Iguapo lo mitá”</p> <p>“Que el PPR quiere trabajar”</p> <p>“Recurso humano “mano de obra””</p> <p>“Inicio importante de organizaciones”</p> <p>Elemento humano capacitado</p> <p>Alto porcentaje de población campesina”</p> <p>“Son resistentes a los trabajos de campo”</p> <p>“Organización”</p>	<p>“Capacidad de lucha.”</p> <p>Mano de obra familiar.”</p> <p>“Deseos de producir.”</p> <p>“Interés el organizarse.”</p> <p>“Recursos humanos.”</p> <p>“Laboriosidad del productor.”</p> <p>Honestidad del productor.”</p> <p>Capacidad de organizarse.”</p> <p>Capacidad de producir.”</p> <p>Capacidad de trabajar en la sociedad.”</p> <p>“El deseo de trabajar y su creatividad para cualquier rubro”</p> <p>“Capacidad de trabajo.”</p> <p>Acceso rápido a mercados del departamento central y Asunción.”</p> <p>“El campesino sabe lo que necesita, sabe que debe organizarse y que puede ser partícipe en la construcción nacional tanto”</p> <p>“Deseo de trabajar y progresar.”</p> <p>Respecto a las tradiciones culturales.”</p> <p>Alta capacidad de entender y definir su situación.”</p> <p>“Resistencia contra el monocultivo a nivel de grandes empresas.”</p> <p>Ingenio para sobrevivir se organiza sin ningún apoyo externo.”</p> <p>“Trabajo y crédito fácil.”</p>	<p>“Capacidad de trabajar”</p> <p>Tenencia de tierra”</p> <p>“Trabajador”</p> <p>Tierra para producción”</p> <p>Recursos de ciertos capitales”</p> <p>Social-humano-natural”</p> <p>“Su gran capacidad de realizar diversas actividades, así como una gran habilidad de aprender”</p> <p>“Interés de parte del PPR”</p> <p>Voluntad política”</p> <p>Técnicos disponibles para Asistencia Técnica”</p> <p>“Mano de Obra familiar disponible”</p> <p>“Rubro de autoconsumo diversificado”</p> <p>“Deseo de progresar”</p> <p>Predisposición para el cambio”</p> <p>“Organización de Productores en Comité y Asociaciones”</p> <p>Mesa de Coordinación Interinstitucional”</p> <p>Organismos Internacionales apoyan a los Productores”</p> <p>Tierras disponibles para la producción.”</p> <p>“Muchos productores ya organizados en Comités”</p> <p>Capacidad de trabajo”</p> <p>“Nivel de conocimiento muy bueno”</p> <p>Responsabilidad excelente”</p> <p>Dispone de tierra buena para la producción”</p> <p>“Tiene ganas de trabajar”</p> <p>Tiene tierra para producir”</p> <p>“Tierra apta para producción diversificada”</p> <p>Voluntad de superación”</p> <p>“Dispone de tierra, conocimiento y salud”</p> <p>“Ganas de realizar”</p> <p>Produce mercado”</p> <p>“Espíritu de trabajar”</p> <p>“Su tierra, mano de obra subutilizada”</p> <p>“Tierra, agua, bosque y familia”</p>	<p>“Su tierra.”</p> <p>“Cuenta con tierra propia.”</p> <p>Mano de obra disponible en la familia.”</p> <p>“Amor al trabajo.”</p> <p>“Trabajador, espíritu y perseverante.”</p> <p>“Su ímpetu a pesar de las dificultades.”</p> <p>“Conocimiento general empírico.”</p> <p>“Espíritu de trabajo y de sacrificio.”</p> <p>“Oportunidad de acceder a capacitación.”</p> <p>“Cultura campesina.”</p> <p>Recursos naturales.”</p> <p>Manejo de los cultivos y prácticas tradicionales.”</p> <p>“Trabajador.”</p> <p>“Capacidad de trabajo.”</p> <p>“Trabajadores organizados.”</p> <p>“Tierras fértiles.”</p> <p>Cultura de trabajo.”</p> <p>“Idea de preparación de los comités una mini empresa en ayuda de nuestra organización.”</p> <p>“Organizarnos en grupo, trabajar más, conocimiento.”</p> <p>“Sacrificado.”</p> <p>Honesto.”</p> <p>“Ganas de superarse y trabajar.”</p> <p>“Permite incorporar nuevos rubros”</p> <p>“Ávidos de capacitarse pero sin direccionarles.”</p> <p>“Dinámico.”</p> <p>Estoicismo resistencia.”</p> <p>“Muy trabajador.”</p> <p>“Muy creyente y por eso es bueno. Voluntad fácilmente se utiliza por los avivados.”</p> <p>“Trabajador honesto.”</p> <p>“Interés y deseo de trabajar y producir.”</p> <p>“Acceso a la tierra para cultivar.”</p> <p>“Conocimiento de los cultivos a realizar.”</p> <p>“Terrenos disponibles.”</p> <p>“Recursos naturales.”</p> <p>Trabajador solidario”</p>



OPORTUNIDADES			
CONCEPCION	CORDILLERA	CAAZAPA	ITAPUA
<p>“Acceso a mercado para venta de producto”</p> <p>“Clima adecuado para producir en el campo”</p> <p>“Capacidad emprendedora de los jóvenes”</p> <p>“Productor de frutas en área libre Anestrepia Grandis</p> <p>Potenciar el turismo”</p> <p>“Bajo costo de producción”</p> <p>“Giras técnicas para ver buenas prácticas”</p> <p>“Sinergia gobiernos subnacionales”</p> <p>“La implementación de varios programas nacionales”</p> <p>“De poder producir varios rubros fuera de época”</p> <p>“Políticas públicas favorables”</p> <p>“Hay asistencia técnica”</p> <p>“Apoyo gubernamental</p> <p>Programas institucionales”</p> <p>“Reforma agraria</p> <p>Programas de incentivos</p> <p>Rubro de innovación”</p> <p>“Técnicos capacitados para desarrollar la producción”</p> <p>“Convenio con otros actores Alianza con instituciones públicas, Cooperativas.</p> <p>Alianza con otros actores”</p> <p>“Política de estado más abierta”</p> <p>“Mercado local e internacional</p> <p>Clima tropical”</p> <p>“Potencial departamental</p> <p>Producción de frutas: (piña, sandía, banana) para exportación</p> <p>Crear un modelo productivo departamental sustentable en rubros y cultivos alternativos (sésamo, feijao – tártago)”</p> <p>“Adecuación curricular y hacia la producción agropecuaria”</p> <p>“Cultivos anticipados para exportación (sandía, melón, zapallo de tronco, piña)”</p>	<p>Mercados crecientes consumidores insatisfechos.”</p> <p>“Oportunidad al acceso al crédito, de capacitación, de participación de los jóvenes rurales.”</p> <p>“Depende del suelo, del clima y capacitación.”</p> <p>“Mercado interno suficiente para productos de los mismos.</p> <p>Mercado internacional abierto a productos de buena calidad.”</p> <p>“Recursos naturales renovables sobre todo el material suelo.</p> <p>Alta población juvenil que puede emprender actividades productivas.”</p> <p>“Libertades públicas, acceso al crédito, trato directo con instancia de poder.”</p> <p>“Suelo y clima. Disponibilidad.”</p> <p>“Disponibilidad de ofertas.”</p> <p>“De producir.”</p> <p>“Programas del MAG, MIC-FOCEN, SINAFOCAL, INDERT.</p> <p>Asociatividad.</p> <p>Nuevos mercados.”</p> <p>“Comenzamos a recuperar confianza por este gobierno.”</p>	<p>“Mercado seguro a buen precio a través de Organizaciones</p> <p>Acceso a proyectos productivos”</p> <p>“Acceso a Mercados</p> <p>Recibir Asistencia Técnica</p> <p>Recibir Crédito”</p> <p>“Acceso a entidades crediticias”</p> <p>“Mesa Coordinadora Interinstitucional”</p> <p>“Educar a sus hijos y procurar que alcance sus facultades para el futuro útil”</p> <p>“Posibilidad de Organizarse</p> <p>Posibilidad de Capacitarse”</p> <p>“Diversificar su producción de tener mercado, de acceso al crédito”</p> <p>“Mercado insatisfecho en algunos rubros”</p> <p>“Hay un mercado para el PPR”</p> <p>“Mercados insatisfechos”</p> <p>“Posibilidad de asociarse para producir mas y vender mejor”</p> <p>“Suficiente mercado para venta de los productos”</p> <p>“Acceso a nuevas tecnologías</p> <p>Posibilidad de integrarse en el grupo</p> <p>Sentirse realizado en la sociedad”</p> <p>“Involucramiento de los Municipios en el Sector Productivo”</p> <p>“Apertura de mercados</p> <p>Información de mercados</p> <p>Muchas instituciones apoyan al sector productivo”</p>	<p>“Productividad mercado argentino.</p> <p>Industrias agrícolas.”</p> <p>“Dar más ayuda con los productores y técnicos permanente.”</p> <p>“Encuentros en grupos.”</p> <p>“Desarrollar línea de producción ajustada en su situación y realidad.”</p> <p>“Voluntad política inicial.</p> <p>“Demandas de alimentos.</p> <p>“Libertad de organización</p> <p>Posibilidades concretas de alianza local – regional e internacional.”</p> <p>“Diversidad de rubros.”</p> <p>“Producir alimentos para el mundo.”</p> <p>“Suelo y clima favorable para una buena producción.”</p> <p>“Lo que necesitamos es oportunidad de ayudarnos alguien económicamente.”</p> <p>“Comercialización rápida de sus productos.”</p> <p>“Aprovecha la ayuda externa.”</p> <p>“Consolidar las asociaciones.”</p> <p>“Expansión de socios de cooperativas.”</p> <p>“Crecer como asociación o cooperativa.”</p> <p>“Consolidarse como asociación.”</p> <p>“Rubros alternativos que puedan surgir.”</p> <p>“Suba de las cotizaciones internacionales de los productos.”</p> <p>“Nuevas tecnologías.</p> <p>Mejor infraestructura.”</p> <p>“Implementar nuevas técnicas.</p> <p>Exportaciones.</p> <p>La DEAG tiene técnicos”</p>

DEBILIDADES			
CONCEPCION	CORDILLERA	CAAZAPA	ITAPUA
<p>"La mayoría realizan un cultivo solo"</p> <p>"Poco acceso a la información y bajo nivel de educación"</p> <p>"Factor tierra"</p> <p>"Apoyo financiero"</p> <p>"Escaso nivel de organización"</p> <p>"Falta de empresas inversoras y promotoras"</p> <p>"Falta de conocimiento y tecnología de producción"</p> <p>"Reluctante a asociarse"</p> <p>Falta de inversiones para procesar rentas"</p> <p>"Falta de mercado"</p> <p>"Falta de Planificación de sus trabajos"</p> <p>"Individualismo"</p> <p>"Falta de planificación"</p> <p>Deficiencia en el proceso de comercialización"</p> <p>"Falta de mejor comercialización"</p> <p>"Organización"</p> <p>"Poco valor agregado a los productos"</p> <p>"Falta de tierra o superficie pequeña"</p> <p>Problema de mercado</p> <p>Tecnología obsoleta para la producción"</p> <p>"Descuido en la producción para autoconsumo"</p> <p>Falta de diversificación en la producción"</p> <p>"Falta aplicar conocimientos"</p> <p>Organización débil</p> <p>Descuido de diversidad de producción"</p>	<p>"Desconocimiento técnico de producción y venta."</p> <p>Carencia de suelo productivo.</p> <p>Carencia de servicios básico."</p> <p>"Informalidad"</p> <p>Falta capacitación"</p> <p>Falta de acceso al crédito"</p> <p>"Poca Preparación técnica"</p> <p>Tierras agrícolas deterioradas"</p> <p>Individualismo"</p> <p>Falta capacitación integral. Universidad para Cordillera"</p> <p>"Limitaciones técnicas, financieras, tecnológicas, etc."</p> <p>"Falta fortalecer las organizaciones."</p> <p>Falta de tecnologías adecuadas a cada situación."</p> <p>No controla el efecto negativo de los medios de comunicación."</p> <p>"Compra muy fácilmente producto enlatados para su desarrollo."</p> <p>Fanatismo, prevendarismo, falta de liderazgo."</p> <p>"Para darle fortaleza hay que devolverle la confianza. Eso será lento en base a lo que el vea de resultados."</p> <p>"Su debilidad es: su desconfianza porque fueron muy engañados."</p> <p>"Falta de recursos para el acceso a las ofertas"</p> <p>"Capacidad de superación"</p> <p>"Enseñarle que use su mano de obra familiar, que tenga fe en la agricultura, que no viva en el cinturón de parias."</p> <p>"Le falta apoyo técnico. Necesidad de recursos económicos, falta de mercado."</p> <p>"No hay mercado de venta."</p>	<p>Tiene espacio deficiente de tierra para producir"</p> <p>Tiene limitación para acceder a crédito."</p> <p>Asistencia técnica deficiente"</p> <p>"Escasez de insumos de trabajo"</p> <p>"Falta acceso a insumos para la producción"</p> <p>"No venta segura de los cultivos de rubro de renta"</p> <p>Tierras sin título"</p> <p>Poco conocimiento ya sea académico o cultural"</p> <p>"Falta de identificación y capacitación de líderes de organizaciones capaces de gerenciar la producción y la organización"</p> <p>"Escasa diversificación en rubros de renta"</p> <p>"Falta valor agregado a la producción"</p> <p>"Falta de base de datos reales a nivel distrital y departamental de PPR"</p> <p>"Poca infraestructura Vías de comunicación inaccesible"</p> <p>"Acceso a canales de comercialización insuficientes"</p> <p>"Falta de zonificación de rubros"</p> <p>"Desconfianza – falta de credibilidad entre ellos. Organizaciones no consolidadas"</p> <p>"Escaso conocimiento sobre planificación, producción y comercialización"</p> <p>"Falta de conocimiento de nuevas tecnologías"</p> <p>"Manejo de información"</p> <p>"Bajo nivel educativo"</p> <p>Falta de acceso a mercados seguros"</p> <p>"Poca adopción de tecnologías apropiadas"</p> <p>Baja autoestima"</p> <p>Suelo degradado"</p> <p>"Dispone mano de obra ociosa. No tiene capacidad de gerenciar"</p>	<p>"Falta ayuda técnica."</p> <p>"No acuden a los cursos y capacitaciones de experiencia laboral."</p> <p>"Falta de capacitación. DEAG sin recurso. Falta de mercado y cadenas productivas."</p> <p>"Falta crédito. Falta tecnología. Falta infraestructura. Falta camino y energía."</p> <p>"Créditos flexibles. Tierra de mucho uso y pobre."</p> <p>"Capacidad de organización frágil. Nomadismo. Oportunismo. Falta de constancia. Conformismo."</p> <p>"Fácil influenciar. Manejo de técnicas administrativas deficiente. Se da a sí mismo poco valor, a tanto conocimiento empírico."</p> <p>"Ser solidario de contar su experiencia."</p> <p>"No hay cultura de organización"</p> <p>"No planifica."</p> <p>"Problemas de salud."</p> <p>"Falta de sentido de pertenencia"</p> <p>"Se hace dependiente de la asistencia del gobierno."</p> <p>"Poca o nula diversificación en la producción."</p> <p>"Falta de modelo de producción rentable."</p> <p>"Analfabetismo. Individualismo. Falta de acceso a medios de producción – tecnología o infraestructura básica."</p> <p>"No tiene capacidad de administrar las ganancias de la finca."</p> <p>"Falta de capacidad de querer integrarse."</p> <p>"Baja productividad."</p> <p>"Baja autoestima. Descreimiento en lo nuevo"</p> <p>"No quiere enfrentar desafíos."</p>

AMENAZAS			
CONCEPCION	CORDILLERA	CAAZAPA	ITAPUA
<p>"Debilitamiento de la tierra"</p> <p>"Quedarse en el tiempo sin aplicar tecnologías actuales"</p> <p>"Factores climáticos"</p> <p>Degradación de su terreno"</p> <p>"Terrateniente al acecho"</p> <p>Grandes erosiones del suelo"</p> <p>Práctica de quema"</p> <p>"Factores climáticos"</p> <p>Falta de mercado"</p> <p>"Entrada de productos extranjeros sin restricción"</p> <p>Clima"</p> <p>Degradación de suelo"</p> <p>"Los terratenientes y el monocultivo"</p> <p>"Temporales"</p> <p>Enfermedades"</p> <p>No tiene capital"</p> <p>Carece de formación"</p> <p>Dejar el campo"</p> <p>"Si se hace un sólo producto para cultivar tiene el riesgo de perder todo"</p> <p>"Sectores políticos y económicos muy fuertes que se oponen al proceso de cambio"</p> <p>"Migración"</p> <p>"El arraigo de los hijos de productores"</p> <p>"Falta de políticas serias para la producción"</p> <p>Inestabilidad de los técnicos"</p> <p>Contrabando"</p> <p>"Clima"</p> <p>Suelo degradado"</p> <p>"Factores climáticos adversos, ataque de plagas y enfermedades"</p> <p>"Las tierras son codiciadas por grandes productores"</p> <p>"Uso masivo de agrotóxicos"</p> <p>Destrucción del medio ambiente"</p> <p>"Ocupación de las tierras por extranjeros y otros"</p> <p>"Terratenientes"</p> <p>Factor climático"</p>	<p>"El doble discurso de la oferta vs. La restricción de actitudes políticas."</p> <p>La política partidaria. No buscan la autonomía e independencia."</p> <p>"Clima."</p> <p>Inseguridad."</p> <p>Tierras no aptas para la agricultura."</p> <p>"Éxodo de mano obra."</p> <p>Competencia desde el intermediario"</p> <p>"Migración a la ciudad"</p> <p>"Monocultivo-paquete de desarrollo sustentable ejemplo. caña de azúcar, caña dulce, jatrofa."</p> <p>"Tener miedo a las campañas estatales que dan plata para después cuando el campesino no planta cosas de consumo hay hambre."</p> <p>"Los sin tierra tienen amenaza de algunos señadores de no obtener tierras"</p> <p>"Intermediarios neos señadores que los usan en provecho propio."</p> <p>"Políticas de gobierno (Burocracia) de hombres de gobierno."</p> <p>"Disponibilidad deficiente de servicio de salud, educación, infraestructura de caminos, etc."</p> <p>Salidas de jóvenes de sus comunidades por falta de estabilidad laboral."</p> <p>"El bajo precio los productos."</p> <p>La nueva previsión de mercados para los productos elaborados."</p> <p>"Falta propuesta de trabajo en el país."</p> <p>Tienen que trabajar en el exterior."</p> <p>"El clima de la naturaleza."</p>	<p>"Poco acceso a créditos"</p> <p>No recibe pago justo por su producto"</p> <p>"Poca relación comercial"</p> <p>"Bajo precio del producto"</p> <p>Mercado inseguro"</p> <p>Condiciones climáticas"</p> <p>Factor climático"</p> <p>Falta de información"</p> <p>Desvalorización del producto por falta de calidad"</p> <p>"Incidencia climática desfavorable (tormenta, granizo)"</p> <p>"Su tierra produce menos por falta de conocimiento y asistencia técnica"</p> <p>"Empeora su situación de pobreza con el tiempo"</p> <p>"Manejo y conservación de suelos fertilizados"</p> <p>"Caminos inseguros"</p> <p>"Política no acertada del Estado"</p> <p>"Avance de la agricultura extensiva (granos)"</p> <p>"La producción extensiva de la soja transgénica"</p> <p>Productos agrotóxicos"</p> <p>"Si no corriges su sistema de producción va a ser cada vez mas pobre"</p> <p>Mayor migración"</p> <p>Mayor delincuencia"</p> <p>"Política de Estado hacia el Sector Productivo"</p> <p>"Quedarse decepcionado de las buenas perspectivas soñadas"</p> <p>"La deforestación de los bosques cuando se les da la oportunidad de ocupar las tierras distribuidas por el Estado. Por falta de una buena organización"</p> <p>"Los famosos intermediarios"</p> <p>"Aprovechamiento por parte de los intermediarios"</p> <p>"Existencia de las organizaciones de SIN TIERRAS"</p> <p>"La deforestación"</p> <p>"Falta de mercado"</p> <p>Poco acceso al crédito"</p>	<p>"Proyectos productivos mal conducidos."</p> <p>"Si no trabajamos viene el hambre."</p> <p>"Falta de reglas claras del mercado."</p> <p>"Cultivos extensivos de los mecanizados"</p> <p>Falta de mercado."</p> <p>"Competencia."</p> <p>Plaga en el cultivo."</p> <p>Falta de credibilidad grupal."</p> <p>"Discriminación racial."</p> <p>"Desarraigo inmigrar."</p> <p>"Haciendo trabajos sin instrucción, moverse individual."</p> <p>"Fluctuación de precios."</p> <p>"Factor climático."</p> <p>"Productos que entran en contrabando o competencia"</p> <p>"Que venda su terreno por deuda contraída."</p> <p>"Politización de sus asociaciones."</p> <p>Conexión con mercado poco seguro."</p> <p>Desconocimiento de las potencialidades del Pequeño Productor de las autoridades."</p> <p>"Ingreso de productos de otros países."</p> <p>"Contrabando. Dumping. Mercado sin planificar."</p> <p>"Asistencialismo a grupos radicalizados."</p> <p>"Manipulación política e ideológica inadecuada."</p> <p>Cambios climáticos."</p> <p>Escasez o insuficiencia en cuanto a financiamiento."</p> <p>"Caída de precios internacionales."</p> <p>"Falta de seguridad."</p> <p>Tasa de población 3.5 %"</p> <p>"Las condonaciones de deudas."</p> <p>Grupos radicalizados que buscan otros fines."</p> <p>"Falta de calidad."</p> <p>Mediterraneidad"</p> <p>"Falta de recursos económicos."</p>

# ESTUDIO PARA EL DESARROLLO RURAL INTEGRAL DIRIGIDO AL PEQUEÑO PRODUCTOR RURAL

## EDRIPP

### RESULTADO DE TALLERES DISTRITALES

Taller Distrital de Caazapá, Caazapá, 1 de febrero de 2010

Taller Distrital de Arroyos y Esteros, Cordillera, 2 de febrero de 2010

Taller Distrital de Obligado, Itapúa, 4 de febrero de 2010

Taller Distrital de Horqueta, Concepción, 6 de febrero de 2010

<b>Objetivo:</b>	1- Explicar el objetivo y alcance del Proyecto Piloto 2- Identificar el Grado de Importancia percibida de cada Dimensión del Desarrollo Integral 3- Priorizar las Estrategias a ser aplicada en el Proyecto Piloto
<b>Participantes:</b>	1- Funcionarios de Gobernaciones y Municipalidades 2- Representante del Núcleo de la Cadena de Valor 3- PPR preseleccionados previamente con la Gobernación y el Núcleo 4- Otros actores vinculados a la Cadena de Valor

### Metodología:

- 1- Mediante la presentación y entrega a los participantes de la Tabla 1 denominada "Dimensiones del Desarrollo Rural Integral", se solicitó a los mismos que asignen hasta 10 votos a las 4 Dimensiones, distribuyendo los votos en función al grado de importancia que asigna a cada Dimensión. Los participantes asignaban los votos en las tablas que se les había entregado y que luego eran recogidas para ser procesadas. El procesamiento consistía en la suma total de los votos y en la presentación del resultado en la misma Tabla. Los resultados resumidos se presentan en la Tabla 2. El objetivo de este ejercicio fue el de identificar cuales son las expectativas o el nivel de interés del auditorio sobre cada Dimensión. Llamativamente, no todos los ejercicios demostraron un interés dominante de la Dimensión ECONOMICO/PRODUCTIVO. En algunos casos existe conciencia que otras son las Dimensiones más importantes o que generan mayores oportunidades o restricciones para el desarrollo. Tal es el caso de Caazapá y Obligado, en donde se demostró una mayor importancia a la incidencia de las Dimensiones POLITICO/INSTITUCIONAL y SOCIO-CULTURAL respectivamente.
- 2- En un segundo bloque, se explicó sobre la estructura y componentes de las Estrategias de Desarrollo Rural Integral (Tabla 3). Se presentó una tabla de ponderación de relevancia de cada Estrategia de Desarrollo Rural Integral denominada "ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO", y se solicitó a los participantes que asignen una relevancia a cada Estrategia (o componente) en consenso. Cada tabla proyectada era explicada por el moderador del Taller y luego de una discusión de los participantes se solicitaba la asignación de un valor de RELEVANCIA que podría ser Muy Fuerte, Fuerte, Moderado, Débil o No Relevante. El resultado de la ponderación será utilizado para priorizar las acciones a ser aplicadas en los Proyectos Piloto. A priori, sobre la Tabla de resultados (Tabla 4) de priorización se marca con un círculo amarillo aquellas estrategias que deberían ser aplicadas como mínimo en cada Proyecto Piloto, habida cuenta de que apuntan a restricciones coyunturales o estructurales identificadas en cada Taller.

### DIMENSIONES DEL DESARROLLO RURAL INTEGRAL

<b>Político – institucional (Gobernabilidad)</b>	<b>Económico – Productivo (Competitividad)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fortalecimiento institucional / capacidad de gestión (G1)</i></li> <li>• <i>Articulación de los actores públicos (G2)</i></li> <li>• <i>Participación y control ciudadano (G3)</i></li> <li>• <i>Desarrollo de esquemas de cooperación (alianzas Pública-Privada) (G4)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Eficiencia de las unidades productivas(E-P1)</i></li> <li>• <i>Articulación y/o complementariedad productiva(E-P2)</i></li> <li>• <i>Inclusión en cadenas de valor(E-P3)</i></li> <li>• <i>Administración de riesgos(E-P4)</i></li> </ul>
<b>Socio – Cultural (Inclusión – equidad)</b>	<b>Ambiental (Sostenibilidad)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fortalecimiento del capital humano (capacidad de las personas) (I1)</i></li> <li>• <i>Fortalecimiento del capital social (relaciones y redes de apoyo) (I2)</i></li> <li>• <i>Mejoramiento de la cobertura de servicios públicos rurales(I3)</i></li> <li>• <i>Mejoramiento de las condiciones del rescate y divulgación de saberes populares (I4)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fortalecimiento de la capacidad de gestión pública de los RN (S1)</i></li> <li>• <i>Fortalecimiento de la capacidad de gestión pública de riesgos ambientales (S2)</i></li> <li>• <i>Incentivo a agentes privados a la utilización racional de los recursos naturales (S3)</i></li> </ul>

Tabla 1

# Grado de importancia percibida de cada Dimensión en cada Taller

	Económico-Productivo	Político-Institucional	Socio-Cultural	Ambiental
Taller Horqueta	71	48	60	51
Taller A y Esteros	84	74	77	44
Taller Caazapá	56	72	67	55
Taller Obligado	51	39	52	36

*Observación: los números representan la sumatoria total de votos de los participantes de cada taller por cada dimensión. Cada participante tenía derecho a 10 votos*

Tabla 2



Tabla 3



Estrategias de Desarrollo Rural Integral		CAAZAPA					CORDILLERA					ITAPUA					CONCEPCION				
		RELEVANCIA					RELEVANCIA					RELEVANCIA					RELEVANCIA				
		MF	F	M	D	NR	MF	F	M	D	NR	MF	F	M	D	NR	MF	F	M	D	NR
PLANIFICACION TERRITORIAL	1.1																				
	1.2																				
	1.3																				
	1.4																				
	1.5																				
	1.6																				
	1.7																				
	1.8																				
	1.9																				
CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO	2.1																				
	2.2																				
	2.3																				
	2.4																				
	2.5																				
	2.6																				
	2.7																				
CADENAS DE VALOR	3.1																				
	3.2																				
	3.3																				
	3.4																				
	3.5																				
	3.6																				
	3.7																				
	3.8																				
	3.9																				
	3.10																				
	3.11																				
	3.12																				
	3.13																				

MF=Muy Fuerte F=Fuerte M=Moderado D=Débil NR=No Relevante

Tabla 4

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL</b>							
<b>1.1. Fortalecer el Registro de propiedades rurales</b>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>El Registro de Propiedades dependiente del Poder Judicial no posee una base de datos de propiedades que refleje fielmente las condiciones de dominio de las mismas, por lo que se dificulta poder vincular a las propiedades con determinadas tipologías de propietarios y por consiguiente no se pueden diseñar políticas que estimulen un uso eficiente del suelo rural. Se evaluará el sistema registral a la luz de las iniciativas de modernización actualmente implementadas entre el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo, y apoyará medidas de fortalecimiento direccionada hacia la propiedad rural.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL</b>							
<b>1.2. Consolidar un sistema Catastro Rural</b>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>No se posee un sistema de Catastro Rural actualizado lo que no permite un adecuado nivel de recaudación del impuesto inmobiliario por parte de las Municipalidades y por consiguiente éstas casi no invierten en infraestructura básica en el área rural, lo que ocasiona un grave problema de acceso de la población rural a los servicios públicos y al mercado. Se consolidará el sistema de Catastro Rural mediante la formación de capacidades técnicas en las Municipalidades y se articulará el sistema de información de la Dirección Nacional de Catastro del Ministerio de Hacienda con las Direcciones de Catastro de las mismas.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL							
1.3. <i>Evaluar y reordenar de asentamientos en función a economías de escala</i>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>La tradicional configuración “lineal” de Asentamientos campesinos sobre “calles” hace que las viviendas queden muy distantes unas de otras, por lo que se dificulta toda provisión de servicios públicos tales como salud, educación, agua potable, etc. y la formación de economías de escala tanto a nivel de parcelas de producción como de suministros para la misma. Se desarrollarán experiencias piloto de reconfiguración de asentamientos buscando crear núcleos poblacionales, fortalecer el capital y zonas productivas compartidas, especialmente en aquellos asentamientos campesinos con alto nivel de pobreza.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL							
1.4. <i>Iniciar un proceso de Planificación y gestión Territorial entre todos los niveles de Gobierno</i>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>El territorio es un recurso estratégico del Estado que requiere de planificación y de un alto nivel de gestión compartida entre el Gobierno Central, Departamental y Municipal. Se iniciará un proceso de Planificación Territorial con un horizonte de largo plazo, a partir del cual se identificarán oportunidades regionales, potencialidades locales, dinámicas poblacionales, y demás factores que conduzcan a la definición de políticas que favorezcan un aprovechamiento eficiente del mismo.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIIP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL</b>							
<b>1.5. Revisar y crear un mecanismo de actualización del valor fiscal de la tierra acorde al valor del mercado</b>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>El valor fiscal de la tierra se encuentra muy por debajo del valor de mercado. Esto ocasiona una escasa recaudación del impuesto inmobiliario y de impuestos a las transacciones dentro del mercado de tierras. Asimismo, la baja presión tributaria conduce a un uso ineficiente y muchas veces improductiva de las propiedades. Se apoyará al Ministerio de hacienda en la revisión del mecanismo de fijación del precio fiscal de propiedades tal que en el mediano plazo éste pueda equipararse al precio de mercado.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIIP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL</b>							
<b>1.6. Fortalecer Instituciones para mejorar la recaudación del Impuesto Inmobiliario</b>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Las Municipalidades tienen a partir de la Constitución Nacional del año 1992 la potestad por el cobro de impuesto inmobiliario en todo su distrito, lo que les representa el mayor ingreso presupuestario. Sin embargo, la eficiencia recaudatoria sigue siendo baja debido a un deficiente sistema de información catastral o a una deficiente gestión administrativa. Se diseñará e implementará un Programa de fortalecimiento a la gestión recaudatoria de las Municipalidades de tal forma a incrementar el nivel de ingresos y por consiguiente el gasto en inversión de las mismas, especialmente orientadas a las zonas rurales.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL</b>							
<b>1.7. Crear y conciliar un sistema de información que vincule personas, capacidades y propiedades</b>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>El Estado posee diversos sistemas de información sobre individuos en zonas rurales con diversas finalidades, pero éstos no se encuentran conciliados de tal forma que se pueda hacer un seguimiento del impacto de distintos programas públicos especialmente sobre la población más vulnerable y en situación de pobreza. Menos aún, estos sistemas contienen datos de las capacidades individuales de las personas de tal forma que programas de subsidio social puedan ser complementados con programas de formación de capacidades sobre grupos meta definidos. Se diseñará un sistema único de registro de Pequeños Productores Rurales de nivel central pero administrado a nivel local, y se articulará ésta información con el registro de propiedades obrante en el Catastro Municipal. Se dará especial énfasis al registro de datos de capacidades y a la ubicación geográfica de las personas en función a la tenencia de sus propiedades.</i></p>							
<p align="center"><b>Relevancia del Componente</b></p>			<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<p><b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b></p>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO					
SR_					
<b>CADENA DE VALOR:</b>					
<b>1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL</b>					
<b>1.8 Focalizar inversión y servicios públicos en función a dinámicas territoriales económicas y sociales</b>					
Descripción	Comentarios				
<i>La baja eficiencia del gasto público es en gran medida producto de la falta de focalización y coordinación del mismo sobre el territorio. El gasto de inversión de entidades públicas centrales, departamentales y municipales por lo general apunta en forma descoordinada sobre el mismo grupo meta sin causar el efecto esperado en términos de desarrollo integral. En base al proceso de Planificación Territorial impulsado, se identificarán dinámicas territoriales de orden económico-productivo y socio-cultural, y en función a estos se compartirá información entre las distintas instituciones de tal forma a focalizar el gasto general en aquellos grupos y territorios que aseguren efectos sinérgicos sobre el desarrollo integral. Se pondrá especial énfasis en mejorar la infraestructura de la Tecnología de la información.</i>					
Relevancia del Componente	MF	F	M	D	NR
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>					

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>1. EJE PLANIFICACION TERRITORIAL</b>							
<b>1.9 Optimizar el sistema de seguridad en función a requerimientos regionales</b>							
<b>Descripción</b>			<b>Comentarios</b>				
<p><i>Existe una baja cobertura de servicios de seguridad en zonas rurales y como consecuencia de esto existe un alto riesgo percibido que evita la radicación o expansión de inversiones. En base al proceso de Planificación Territorial impulsado, se elaborarán “mapas de riesgo” de seguridad pública a nivel regional los que se utilizarán como insumo para optimizar la asignación de recursos vinculados a dicho sector. Se fortalecerá asimismo a las instituciones competentes en la interpretación de estos mapas de riesgo y en la planificación de recursos.</i></p>							
<b>Relevancia del Componente</b>			<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>2. EJE CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO</b>							
<b>2.1 Fortalecer la Transferencia de tecnologías orientada al auto-sustento</b>							
<b>Descripción</b>			<b>Comentarios</b>				
<p><i>Se fortalecerá a instituciones públicas competentes en formación de capacidades a brindar asistencia técnica y transferencia de tecnologías orientada al auto-sustento a aquellos grupos de productores rurales que posee capacidades limitadas. La formación de capacidades no se limitará al sector agrícola sino que abarcará un espectro más amplio de capacidades.</i></p>							
<b>Relevancia del Componente</b>			<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO					
SR_					
<b>CADENA DE VALOR:</b>					
<b>2. EJE CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO</b>					
<b>2.2 <i>Incentivar a los PPR en la utilización racional de sus recursos</i></b>					
<b>Descripción</b>	<b>Comentarios</b>				
<i>Complementariamente al proceso de transferencia de tecnologías orientadas al auto-sustento, se diseñarán programas de concientización sobre el uso racional de los recursos disponibles por los Pequeños Productores Rurales tales como recursos naturales relacionados.</i>					
<b>Relevancia del Componente</b>	<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>					

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO					
SR_					
<b>CADENA DE VALOR:</b>					
<b>2. EJE CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO</b>					
<b>2.3 <i>Orientar el Sistema Educativo Primario a generar una cultura de auto-sustento</i></b>					
<b>Descripción</b>	<b>Comentarios</b>				
<i>Se gestionará ante el Ministerio de Educación y Culto la incorporación en el curriculum académico del nivel primario de escuelas en zonas rurales, de materias que promuevan la capacidad de autosustento de la población rural.</i>					
<b>Relevancia del Componente</b>	<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>					



EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>2. EJE CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO</b>							
<b>2.4 Condicionar el acceso a subsidios sociales al fortalecimiento de la capacidad de auto-sustento</b>							
<b>Descripción</b>			<b>Comentarios</b>				
<p><i>Se gestionará ante las instituciones estatales que canalizan subsidios sociales, el condicionamiento de la concesión de fondos con la formación de capacidades básicas como por ejemplo programas de alfabetización de adultos o de capacitación laboral, diseñados en base a un análisis de demanda laboral en sector rural.</i></p>							
<b>Relevancia del Componente</b>			<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>2. EJE CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO</b>							
<b>2.5 Diseñar e implementar Fondos rotatorios para el financiamiento de infraestructura básica</b>							
<b>Descripción</b>			<b>Comentarios</b>				
<p><i>Se diseñará un mecanismo de financiamiento para infraestructura básica en zonas rurales dentro de una modalidad de Fondo Rotatorio a ser implementado en el nivel regional y disponible solo para grupos organizados y solidarios que pretendan solucionar su problema de acceso a servicios y a mercados en forma asociada. De preferencia, la administración de este mecanismo será una figura mixta (público – privada).</i></p>							
<b>Relevancia del Componente</b>			<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
2. EJE CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO							
2.6 <i>Crear un sistema de administración de centrales de compras de insumos agrícolas dirigidos al auto-sustento</i>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Se diseñará un sistema de administración de centrales de compra de insumos agrícolas dirigidos al auto-sustento de población rural en situación de vulnerabilidad. La inversión en infraestructura, sistemas informáticos y los stocks iniciales de estas centrales de compra se realizará bajo subsidios debidamente controlados y condicionados al cumplimiento de metas de desarrollo de la comunidad.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
2. EJE CAPACIDAD DE AUTOSUSTENTO							
2.7 <i>Perfeccionar mecanismos que faciliten el uso de la propiedad bajo la figura de comodato y leasing</i>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Se evaluarán los mecanismos disponibles en el mercado para contratos de comodato y leasing de activos, y se diseñarán contratos modelo para el usufructo de propiedades rurales por parte de PPR dentro de estos conceptos. Se propondrán las adecuaciones pertinentes al marco legal vigente para un mejor aprovechamiento de los mismos.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIIP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
3. EJE CADENAS DE VALOR							
3.1 <i>Establecer un mecanismo de Identificación oportunidades de Integración Económica territorial y Regional</i>							
Descripción			Comentarios				
<i>Se diseñará en conjunto con las instituciones centrales y regionales competentes un mecanismo institucional que tenga como función identificar oportunidades de integración económica de carácter continental y que sirva como insumo para el proceso de Planificación Territorial y de Atracción de Inversiones.</i>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIIP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
3. EJE CADENAS DE VALOR							
3.2 <i>Fortalecer Mesas de Coordinación Interinstitucional de nivel regional y municipal</i>							
Descripción			Comentarios				
<i>Las Mesas de Coordinación Interinstitucional que actualmente funcionan en distintas regiones en forma incipiente necesitan ser fortalecidas. Se proveerá a aquellas que demuestren ser más dinámicas de las capacidades de información y de gestión necesarias para que articulen de manera más efectiva la oferta y demanda de producción de bienes y servicios.</i>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
3. EJE CADENAS DE VALOR							
3.3 <i>Mejorar mecanismos de atracción de inversiones en base a potencialidades regionales</i>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Se buscará articular eficientemente las capacidades centrales de atracción de inversiones con los instituciones regionales. Para este efecto se diseñara un sistema de inteligencia comercial a ser implementado a nivel regional sobre plataformas institucionales creadas en función a la cooperación interdepartamental.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
3. EJE CADENAS DE VALOR							
3.4 <i>Promover redes que respondan a requerimientos de mercado para el desarrollo de Rubros de Renta de manera inclusiva</i>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Se identificarán las necesidades de suministros de bienes y servicios de las Cadenas de Valor y a los distintos actores que tengan la capacidad mínima de hacerlo en forma de redes de cooperación dentro de un entorno territorial próximo a las mismas. Se apoyará al principal articulador de cada Cadena de Valor para la formulación de planes de negocio que faciliten información sobre el mercado, la competencia, la formación de precios y la estructura de costos desde la producción hasta la comercialización.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>3. EJE CADENAS DE VALOR</b>							
<b>3.5 Fomentar la cooperación público-privado para la Investigación y Desarrollo orientado al fortalecimiento de Cadenas de Valor, en base a sus demandas</b>							
<b>Descripción</b>			<b>Comentarios</b>				
<p><i>Se facilitará el acceso del Sector Privado a recursos públicos y se apoyará programas de I&amp;D orientados al desarrollo de Productos dentro de Cadenas de Valor que demuestren un alto grado de inclusión de PPR. Instituciones como el CONACYT desarrollarán políticas específicas y diferenciadas de apoyo a I&amp;D que tengan un alto impacto en este sector.</i></p>							
<b>Relevancia del Componente</b>			<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>3. EJE CADENAS DE VALOR</b>							
<b>3.6 Fomentar la Transferencia de tecnología y Financiamiento de la Cadena de Valor por parte del Sector Privado</b>							
<b>Descripción</b>			<b>Comentarios</b>				
<p><i>Se diseñarán y gestionarán la aplicación de incentivos del tipo impositivo o crediticio para estimular que las empresas articuladoras de Cadenas de Valor con un alto grado de inclusión de PPR asuman la responsabilidad principal de transferir tecnología y capital hacia los eslabones más débiles, sean estos PPR o pequeñas y medianas empresas que se encuentren dentro de la red de proveedores.</i></p>							
<b>Relevancia del Componente</b>			<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO					
SR_					
<b>CADENA DE VALOR:</b>					
<b>3. EJE CADENAS DE VALOR</b>					
<b>3.7 Desarrollar servicios logísticos para las Cadenas de Valor en alianzas público-privado</b>					
<b>Descripción</b>	<b>Comentarios</b>				
<i>En función a la configuración geográfica de las Cadenas de Valor dentro de una determinada región, se identificarán aquellas infraestructuras y servicios logísticos clave para el desarrollo y la competitividad. A partir de esto, se diseñará un plan de inversiones basado en un portafolio de proyectos que será promocionado ante el sector privado nacional e internacional.</i>					
<b>Relevancia del Componente</b>	<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>					

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO					
SR_					
<b>CADENA DE VALOR:</b>					
<b>3. EJE CADENAS DE VALOR</b>					
<b>3.8 Garantizar acceso a instrumentos financieros a PPR asociados</b>					
<b>Descripción</b>	<b>Comentarios</b>				
<i>Se diseñará e implementará un Fondo de Garantías destinado a garantizar créditos a Asociaciones de PPR en sus diversas modalidades y con proyectos de producción enmarcados dentro de Planes de Negocios establecidos para cada Cadena de Valor.</i>					
<b>Relevancia del Componente</b>	<b>MF</b>	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>NR</b>
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>					

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>3. EJE CADENAS DE VALOR</b>							
<b>3.9 Asegurar mecanismos de gestión de riesgos a actores de la Cadena de Valor</b>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Se gestionará ante el Sector Privado el desarrollo de una oferta diferenciada de cobertura de riesgo agrícola y para diversas actividades de servicios y producción establecidas entorno a Cadenas de Valor. Se propondrán asimismo los criterios que deberán reunir los candidatos para acceder a dicha oferta diferenciada.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
<b>CADENA DE VALOR:</b>							
<b>3. EJE CADENAS DE VALOR</b>							
<b>3.10 Diseñar e implementar redes de conocimiento basadas en “buenas prácticas” sobre Cadenas de Valor</b>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Se diseñará un Programa de sistematización de “buenas prácticas” de producción y comercialización por parte de PPR incorporados dentro de Cadenas de Valor. Este Programa utilizará como elemento de promoción materiales impresos y multimedia que serán difundidos a través de medios de comunicación masivos, eventos específicos de difusión y a través de Internet. Asimismo, el Programa tendrá como eje central de acción el intercambio de experiencias entre PPR a través de la visita a casos exitosos.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
3. EJE CADENAS DE VALOR							
3.11 <i>Fortalecer el Rol del Estado en sus funciones de arbitraje y mediación entre los actores de las Cadenas de Valor</i>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Se identificarán y fortalecerán en técnicas de negociación y mediación de conflicto a aquellas instituciones de carácter regional y municipal, públicas o privadas, que por la naturaleza de los procesos productivos y de las condiciones socio-culturales sean más eficientes como instancias de mediación y conciliación. Asimismo, se apoyará al Poder Judicial en el diseño e implementación de procesos judiciales civiles y comerciales abreviados y en la utilización de la técnica del arbitraje para dirimir posibles conflictos de intereses que puedan surgir entre los distintos actores de las Cadenas de Valor.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							

EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO							
SR_							
CADENA DE VALOR:							
3. EJE CADENAS DE VALOR							
3.12 <i>Incentivar la formación y capacitación en emprendedurismo rural</i>							
Descripción			Comentarios				
<p><i>Se apoyará a las instituciones competentes en la educación formal y en la capacitación laboral al diseño e implementación de currículum específicos que promuevan el emprendedurismo especialmente en la población joven. Asimismo, se implementará un programa de incentivos a la formación de incubadoras de empresas vinculadas a Cadenas de Valor y financiadas por las empresas articuladoras de las mismas y por recursos públicos.</i></p>							
Relevancia del Componente			MF	F	M	D	NR
MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante							



EDRIPP – ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS PILOTO					
SR_					
<b>CADENA DE VALOR:</b>					
<b>3. EJE CADENAS DE VALOR</b>					
<b>3.13 Promover mecanismos de Responsabilidad Social Empresarial dirigida a los actores más vulnerables de la Cadena de Valor mediante Incentivos tributarios</b>					
Descripción	Comentarios				
<i>Se apoyará a las instituciones competentes en recaudación de impuestos y tasas en el diseño e implementación de incentivos impositivos orientados a estimular a empresas a reinvertir utilidades en programas de Responsabilidad Social Empresarial destinados a cubrir necesidades sociales de PPR incorporadas en Cadenas de Valor.</i>					
Relevancia del Componente	MF	F	M	D	NR
<b>MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - NR = No Relevante</b>					

## LISTA DE PARTICIPANTES DE CADA TALLER:

## TALLER DISTRITAL CAAZAPA - CAAZAPA

Nombre	Institución - Cargo	Dirección	Teléfono/email
Anselmo Riveros	Cobernación	Caazapa	0982 374 432
Carlos Viveros	F.C.V Doc. Técnico	Caazapa	0542 232771
Facundo Ortiz	DEAG Jefe Técnico	Caazapa	0542 232218
Heriberto López	Fund. Escuela Agrícola	Caazapa	0542 232424
Juana Aguirre	Fund. Escuela Agrícola	Caazapa	0542 232669
Akiya Seko	EDRRIP/JIKA	Asunción	0984 246968
Lucio Romero	Pyto. Paraguay Rural	Villarrica	0982 617869
Paulino Acosta	INDERT	Caazapa	0981 370 002
Miguel Angel Gonzalez	Consultor	EEUU 1450 - Asunción	0981 849 222 / py.mags@gmail.com
Rubén Echeverría	Consultor	8 de diciembre 1276	0981 501 482 / Rubeche@pol.com.py
Rufino Baeza	C.D.C.R.Benitez	M.Bertoni	0981 766695
Edgar U. B.	Coop. Ycua Bolaños/Técnico	Yuty	81 846391/ullon_07@hotmail.com
Edith Mabel Gamarra	C.D.C.R.Benitez	M.Bertoni	0983 430 779
Jose Arnulfo Delvalle	C.D.C.R.Benitez	M.Bertoni	0983 411 655
Marciano Ortíz	Productor	Caazapa yahapety	0981 378944
Mario Arevalos	DEAG.	Caazapa	0981 657 610
Carlos Valdez	Coop. Ycua Bolaños	Caazapa	0542 232396/ybproduccion@hotmail.com
Enrique Paiva	CHH	Cz	232306
Arsenio Bobeda	Secretario de Desarrollo	Tava-i	0982 382985
Mario Boveda	Representante Comité San Roque	Tava-i	0985 255584
Florentin Caballero M.	Representante Comité San Roque	Tava-i	0985 910 890
Carlos M. Arguello	Senacsa	Caazapa	0542 232210
Enrique Báez	EDRIPP	Asunción	0981 943 957
Ivan Carlos Romero Ramirez	Paraguay Rural - (Pasante)	Barrio Lomas - Arroyo Pora	0982 278321
Juan Roberto Ortíz	F.C.A Director	20 de Julio	0982 408362
Edelin Rocio Casco	Fca. Caazapa - Alumna	J. Fassardi	0983 291927/edelinrocio_86@hotmail.com
Blanca Benegas	Fca. Caazapa	20 de julio - Caazapa	0981 631 918
Jose E. Flores			0982 530039
Juan J. Godoy		Maciel	0983 642284
Amilcar Fernandez	Gobernación	Caazapa	0981 123914
Raquel Escobar	Gobernación	Caazapa	0981 770459
César Sanchez	Gobernación	Caazapa	0981 510768
Emilce Velazquez P.	Fca. Caazapa	Maciel	0976 135459
Daniel Cardozo	Fca. Caazapa	Golondrina	0971 286971
Suny Vega	Canal 16 Red Guarani	Av. Mcal. Estigarribia	0981 740038
Federico Gonzalez	Munic. Intendente	Gral. H. Morinigo	0981 420558
Carlos María Escobar	Municipalidad Gral. Morínigo	Gral. H. Morinigo	983 028

## TALLER DISTRITAL ARROYOS Y ESTEROS - CORDILLERA

<b>Nombre</b>	<b>Institución - Cargo</b>	<b>Dirección</b>	<b>Teléfono/email</b>
Ada Zarate	Jefa dpto. Agropecuario Coop. M.	Arroyos y Esteros	0981 817149
Máximo	Inspector de campo	Arroyos y Esteros	0981 170375
Luis Ruiz Díaz	Presidente Coop. Manduvira	Arroyos y Esteros	0510 272115
Walter Saldívar	vicepresidente Coop. Manduvira	Arroyos y Esteros	0981 700037
Andres Gonzalez	Gerente Coop. Manduvira	Arroyos y Esteros	0981146006 / agonzalezpy@hotmail.com
Antonio Orne	Pdte. Vgcia Coop. Manduvira	Cia. Takuarindy A. y Esteros	513015 / 424559 / 0981 976 342
Marcio Britos	Coordinador C.P.C.C	Km. 57 Caacupe	0973 236248
Candido Silva	Coordinador C.C.Potrerito	1° de Marzo	0983 557755
Silvestre	Coordinador C.C Manduvira		0982 565289
C. Ugarte	C. Proterito	1° de Marzo	0981 778974
Ramón	Miembro de Junta Electoral P.C	1° de Marzo Rojas Silva	0983 439436
Rafael Rolón Orrego	Estudiante y Productor	Ensenada - Tobati	0981 862684
José Rivas	Inspector de campo Coop. M.	Costa Alegre - Arr. Y Esteros	0981 700038
Mario Pablo Cáceres	Secretario de Tacuaree Poty	25 de diembre	0985241413 / 0971320581
Gustavo Rodriguez	Secretaria de Consejo	Isla Guazu	0981 731100
Victor Rojas D.	Junta de Vigilancia	Costa A. Arroyos y Esteros	0981 166180
Omar Rivas	Planificación Gobernación	Dr. Pino y Caacupe	0971 169235
Dario Riquelme	Secretario de Producción	Dr. Pino y Caacupe	0984 270080
Máximo Velazquez	Coop. Manduvira	Arroyos y Esteros	0981 170375
Heradio Aranda	Coop. Manduvira	Arroyos y Esteros	0971 188526
Candido Vera	Coop. Manduvira	1° de Marzo	C.I. N°: 1173427
Cristino	Coop. Manduvira	Cía. El carmen	0981 717456
Gonzalino	Cooperativa Manduvira	Cía. El carmen	
Eulogio Ramón	Socio Coop. Manduvira	1° de Marzo	0516 250 012
Petrona Bernal de Portillo	Socia Cooperativa	1° de Marzo - Tte. Rojas Silva	0516 250 287
Rómulo	Socio Coop. Manduvira	Arroyos y Esteros	1328817
Marcelino Godoy	Socio Coop. Manduvira	Arroyos y Esteros	0982 529 531
Deiby Dario Cano Sánchez	Coopetativa Manduvira - Inspector	Palmaz y Fidel Maíz - Arr. Y E.	82 437322
César Silguero	Productor - Coop. Manduvira	Takuarundy - Ruta N°3	82 737578
Javier Duarte	Coop. Manduvira - Jefe de Acopio	Las Palmas y Fidel Maíz	81 836 056
Juan Jara	Coop. Manduvira - Inspector	Palmaz y Fidel Maíz - Arr. Y E.	81 167 150
Antonia A.	Coop. Manduvira - Comité Edu.	Palmaz y Fidel Maíz - Arr. Y E.	81 700 041

## TALLER DISTRITAL OBLIGADO - ITAPÚA

<b>Nombre</b>	<b>Institución - Cargo</b>	<b>Dirección</b>	<b>Teléfono/email</b>
Alex Larssen	Coop. Encargado Leche	Obligado	0985 751656/a-larssen@hotmail.com.py
Marlene de Wiesenhutter	Colonias Unidas	Obligado	0985 706047
José Schmichler	Colonias Unidas	Bella Vista	0985 722302
Masan Sato	Productor	Pirapo	0985 142009
Olga Sosa de Armoa	Universidad San Carlos-Docente	Bella Vista	0985 802202
Oscar Danielli	Colonias Unidas-Asist. Tec. Agrícola Secretaría Producción y Desarrollo	Obligado	0995 364437/osdanielli@hotmail.com
Ruben Cardozoso	Gobernación Convenio USAID - Pure Circle y	Encarnación	
Raquel López	Gob. Itapúa Secretaría Producción y Desarrollo	Encarnación	0985 816229/anloseg987@gmail.com
Mónica Silke	Gobernación Secretaría Educación - Gobernación	Encarnación	0985 104795 - 071202054/138
Manuel Giménez	Itapua Voluntario de Jica - Coop. Perpetuo	Encarnación	0985 722780/manuel_gimenez@hotmail.es
Hitomi Okuda	Socorro Voluntario de Jica - Coop.	Edelira	0985 280644
Yoji Suzuki	Jhechapyra	Natalio	0982 870795
Pedro Recheziegel	Productor	Bella Vista	0767240 497
Sixta de Recheziegel	Productor	Bella Vista	0767240 497
Antonio Recheziegel	Productor	Natalio	0985 750464
Mario Wiesenhutter	Productor	Obligado	0985 730 129
Elinio Amarilla	Productor	Obligado	0985 729233
Erno Becker	Coop. Colonias Unidas Produccion y Desarrollo - Gob.	Obligado	gerlacteos@colonias.com.py /0985 705147
Alfredo Sutman	Itapua	Encarnación	0985 711795
Carolina Ferreira	MAG-DEAG	Encarnación	0985 724 303
Ana de Bratus	Presidente de comité	Ytangua	0985 774925
Alicia Beatriz Acosta	Coor. De Comites	San Antonio	0983 412189
Segio Verepa	Servicio - Tesorero	Ytangua	0985 211433

## TALLER DISTRITAL HORQUETA - CONCEPCIÓN

<b>Nombre</b>	<b>Institución - Cargo</b>	<b>Dirección</b>	<b>Teléfono/email</b>
Vidal Duarte A.	Campo Comunal	Paso Barreto	0976 819660
Hugo Royg	Gabinete Social	Asunción	0981 428700
Basilio Moreno	Cerrito Totorá	Alfonso Cue	0985 909394
Gaspar Areco	Cerrito Totorá	Alfonso Cue	0985 909394
Olga C. Bazún	Asoc. Kuña Aty	Alfonso Cue Calle 10	0972 103380
Adelaida Morinigo	Asoc. Kuña Aty	Alfonso Cue Calle 10	0984 373568
Patrocinio Medina	Municipalidad Horqueta	Horqueta	032 222209
Ing. Gustavo Salazar	Gobernación	Concepción	0971 820757/0983 729053
Ing. Atilio Rojas	M.C.I Belén	Belén	0971 840348
Carlos Paranderi	Campo Comunal Fatima	Belén	0982 800441
Norma Silva	DEAG.	Horqueta	0971 664437
Faviana Gomez	Campo Comunal Fatima	Belén	
Shinichi Kondo	JICA	Asunción	021 608400
Hugo Morales	DEAG.	Horqueta	0971 112824
Marcelino Fretes Roa	INDERT	Concepción	0971 826632
Juan Carlos Orrego	INDERT	Concepción	0971 126975
Inelsa Alvarenga	INDERT	Horqueta	032 222287
Florian Coronel	Gobernación	Concepción	0976 816203
Isidro Fernández	Comunidad Indígena Boquerón	Boquerón	
Serafin Fernandez	Comunidad Indígena Boquerón	Boquerón	
Hugo Zarate	MAG	Concepción	0981 287225/mr.zarate@hotmail.com
Victoriano Coronel	Campo Comunal San Alfredo	San Alfredo	
Martin Castro	Campo Comunal San Alfredo	San Alfredo	0982 726731
Dario Rubén Farias	Campo Comunal San Alfredo	San Alfredo	0976 382503
Eligio Ayala	Campo Comunal San Alfredo	San Alfredo	0972 998108
Miguel Salvioni	Ministerio de Hacienda	Palma y Chile (Asunción)	0981 260041/miguel_Salvioni@hacienda.gov.py
Alfonso Pastor	INDERT	Tacuary 276. As.	443161
Sixto Ruíz Díaz	GTZ-Asesor N.	Concepción	0981 818275
Braulio Quevedo	Productor Pecuario	Horqueta	